

UNA MIRADA A LAS POTENCIALIDADES TURÍSTICAS DEL SUR DE LA GUAJIRA – COLOMBIA. A LOOK AT THE TOURISTIC POTENTIALITIES OF SOUTHERN LA GUAJIRA – COLOMBIA

MARTHA TERÁN HERRERA¹

Universidad del Atlántico – Colombia

ASTRID ROMERO ARIZA²

Universidad del Atlántico – Colombia

IVONNE GIL OSORIO³

Universidad del Atlántico – Colombia

RESUMEN

Este estudio evaluó el potencial turístico de los municipios de Fonseca, Distracción y San Juan del Cesar, en el sur de La Guajira, Colombia. Se identificó una rica diversidad de atractivos naturales y culturales, como el río Ranchería y la Serranía de Perijá, que tienen un alto potencial turístico. Sin embargo, se detectaron limitaciones en infraestructura, promoción y accesibilidad, especialmente en atracciones de menor escala. Para llevar a cabo esta evaluación, se utilizó una metodología basada en el modelo del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia, complementada con criterios jerárquicos internacionales como el Modelo OEA – CICATUR del Centro de Investigación y Capacitación Turística – CICATUR y el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú. Los resultados obtenidos ponen de manifiesto la importancia de implementar estrategias de desarrollo turístico sostenible que involucren a todos los actores involucrados. Se destaca la necesidad de invertir en infraestructura, mejorar la promoción turística y garantizar la participación de las comunidades locales. De esta manera, se puede fortalecer el sector turístico de la región, generar empleo y contribuir al desarrollo económico y social de La Guajira, priorizando siempre la conservación del medio ambiente y la capacidad de carga de los destinos.

Palabras clave: Potencialidades, atractivos turísticos, patrimonio, criterios, jerarquización.

ABSTRACT

This study evaluated the tourism potential of the municipalities of Fonseca, Distracción and San Juan del Cesar, in the south of La Guajira, Colombia. A rich diversity of natural and

Fecha de Recepción: 9 de septiembre de 2025 Fecha de Aceptación: 27 de diciembre 2025

¹ mteranherrera@mail.uniatlantico.edu.co Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-8364-2639>

² astridromero@mail.uniatlantico.edu.co Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-0752-6967>

³ ivonnegil@mail.uniatlantico.edu.co Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-6939-9828>

cultural attractions was identified, such as the Ranchería River and the Serranía de Perijá, which have a high tourist potential. However, limitations were detected in infrastructure, promotion and accessibility, especially in smaller-scale attractions. To carry out this evaluation, a methodology based on the model of the Ministry of Commerce, Industry and Tourism of Colombia was used, complemented with international hierarchical criteria such as the OEA – CICATUR Model from the Center for Research and Tourism Training – CICATUR and the Ministry of Foreign Trade and Tourism of Peru. The results obtained underscore the importance of implementing sustainable tourism development strategies that involve all actors involved. The need to invest in infrastructure, improve tourism promotion and ensure the active participation of local communities is highlighted. By doing so, the region's tourism sector can be strengthened, generate employment and contribute to the economic and social development of La Guajira, always prioritizing the conservation of the environment and the carrying capacity of the destinations.

Keywords: Potentials, tourist attractions, heritage, criteria, hierarchy.

1. Introducción.

En la actualidad el sector turismo se destaca como motor de desarrollo de muchos países, dado las características intrínsecas que los potencializan como destinos turismo en una actividad económica de gran importancia, partiendo de la connotación que Colombia cuenta con gran variedad de atractivos que invocan a los viajeros a crear imaginarios turísticos, considerando la gran diversidad que posee. Desde turismo de sol y plaza, ecoturismo, etnoturismo, histórico, cultural, rural, de naturaleza, religioso.

La actividad turística ha evolucionado debido a los avances tecnológicos, lo que ha cambiado las preferencias de los viajeros, quienes buscan experiencias más significativas y emocionales. En este contexto, los municipios de Fonseca, Distracción y San Juan del Cesar, en el sur de La Guajira, se destacan por su potencial turístico. Este sector genera un impacto económico significativo, impulsando encadenamientos productivos en áreas como alojamiento, alimentación, transporte y servicios culturales. Lo cual se convierten en una mayor demanda de bienes y servicios locales, lo que promueve el crecimiento económico y la generación de empleo (Benavides Vindas, 2020). Esta dinámica transforma al turismo en uno de los sectores más dinámicos y versátiles de las economías.

Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE (2025), las actividades económicas alojamiento y servicios de comida en el Departamento de La Guajira agrupadas a las de Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas; Transporte y almacenamiento representan el 14,4% del PIB departamental, con 966 prestadores de servicios turísticos con Registro Nacional de Turismo activo (Confecámaras, 2025). A pesar de su importancia económica, el departamento enfrenta desafíos en competitividad, con un puntaje de 4.23 sobre 10 en el Índice de Competitividad Turística (Consejo Privado de Competitividad, 2025). Aunque ocupa el quinto lugar en

la Región Caribe, aún necesita mejorar para alcanzar su máximo potencial. Esto resalta la necesidad de estrategias para fortalecer su competitividad a nivel nacional.

La existencia de recursos naturales y culturales sin explotar desde la perspectiva turística brinda una oportunidad invaluable para impulsar el desarrollo socioeconómico de la región. Al integrar estos recursos a un plan turístico, se pueden generar nuevos espacios de crecimiento y transformar la vida de las comunidades locales. Como afirman Vera et al (1997 p.12), el turismo es una pieza fundamental en la construcción de un futuro más próspero.

De este modo, la evaluación de un territorio permite identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del área de estudio, determinando la viabilidad del desarrollo turístico en la región. Al valorar las potencialidades turísticas, se pueden formular propuestas para potenciar el sector, las cuales deben contar con el apoyo de los organismos del estado, la empresa privada y la participación de la sociedad, para lograr resultados sostenibles y exitosos.

La literatura especializada señala que la valoración de atractivos es un imperativo metodológico que trasciende la mera descripción, sirviendo como soporte analítico para la planificación (Suarez et al., 2025; Pin et al., 2023; Bertoncetto, 2020). Autores como Guerrero et al. (2015) diferencian el recurso del atractivo, permitiendo que la valoración identifique qué elementos endógenos poseen la aptitud idónea para el desarrollo turístico. Esta rigurosidad cobra especial relevancia estratégica en destinos rurales y pequeños, donde el enfoque hacia el desarrollo sostenible exige compatibilizar el crecimiento económico con la justicia social y protección ambiental (Méndez et al, 2024).

El objetivo principal del presente estudio está encaminado a valorar el potencial turístico del sur del Departamento de la Guajira, con especial atención en los municipios de Fonseca, Distracción y San Juan del Cesar, considerando sus características homogéneas. La Guajira posee una riqueza cultural y natural, ofreciendo las condiciones propicias para el desarrollo del turismo. Los recursos naturales y culturales de la región poseen un potencial turístico inmenso, el cual debe ser explotado de manera sostenible.

2. Marco teórico.

2.1. Evaluación del potencial turístico.

El turismo como fenómeno económico, político y social también adquiere una connotación de actividad de naturaleza geográfica, donde el territorio juega un papel vital para la generación de experiencias (Garzón García y Florido Trujillo, 2021), esto implica la existencia de un subsistema de recursos turísticos que engloba atractivos (naturales y culturales) y actividades (Guerrero et al., 2015). Estos recursos, requieren ser complementados y transformados en productos a través de una superestructura de servicios capaz de satisfacer los requerimientos del visitante. En este sentido, la competitividad de un destino turístico no solo reside en la mera existencia de atractivos, sino en su capacidad de gestión integrada para atraer y satisfacer al turista, lo cual exige atractivos

bien equipados y una infraestructura adecuada para el desarrollo de actividades diversas (Lorda, 2020).

Desde esta perspectiva, el territorio turístico integra recursos naturales, culturales, infraestructuras y servicios para crear productos atractivos, buscando ofrecer experiencias únicas a los visitantes. La colaboración entre los entes estatales y la empresa privada es clave para maximizar el potencial turístico (Schenkel y Bertoncello, 2022; Garzón García y Florido Trujillo, 2021; Esperilla et al., 2025). La potencialidad turística no está determinada únicamente por los recursos físicos, sino también de la accesibilidad, seguridad, calidad de los servicios y promoción del destino. Además, es crucial considerar la capacidad de carga del destino para evitar impactos negativos en su calidad ambiental y social (Sánchez Zhingri et al., 2020).

El turismo impacta directamente en el desarrollo sostenible de las regiones, generando empleo, riqueza y fortaleciendo lazos sociales, al mismo tiempo que promueve el intercambio cultural y preserva los recursos naturales (Bertoncello, 2020; Teruel y Vinals, 2020; Gemelli, 2020; González et al., 2023). El turismo rural, por ejemplo, puede revitalizar comunidades, preservar tradiciones y generar ingresos para los habitantes. Sin embargo, la construcción de un destino turístico exitoso requiere la participación de todos los actores, trabajando colaborativamente para crear estrategias que fortalezcan “los procesos de sostenibilidad y garantizar beneficios compartidos” (Caro, 2025). Esto debe alinearse con las características intrínsecas del destino para atraer a los viajeros.

La evaluación del potencial turístico es esencial para determinar la vocación turística de un territorio, mediante una descripción y valoración detallada de recursos naturales y culturales, así como la valoración de la infraestructura y servicios turísticos, considerando el contexto geográfico y socioeconómico. Según Vera et al. (2024), los atractivos turísticos son “elementos naturales, técnicos o culturales, que se convierten en puntos de atracción turística.”, que, por su valor y diversidad, tienen el potencial de atraer visitantes. Estos atractivos son cruciales en la configuración de la oferta turística, contribuyendo a la identidad y diferenciación del destino en el mercado.

A partir de la óptica de Vera et al. (2024), un atractivo turístico es “un recurso que forma parte del inventario de un destino turístico, el cual provoca una motivación suficiente para que el turista genere un desplazamiento desde su lugar de origen hasta donde se encuentre el atractivo mismo”. A través de un análisis de cultura, identidad y patrimonio, se pueden identificar características que les otorgan un valor distintivo, convirtiéndolos en un aporte al patrimonio histórico-cultural y en un motor para el turismo. Además, los atractivos turísticos son símbolos que representan e identifican a los destinos, capaces de sustentar no solo el proceso de activación turística, sino la patrimonialización (Medina y Vejsbjerg, 2024).

Por su parte Salazar et al. (2020), mencionan que algunos recursos naturales o culturales poseen características que pueden ser aprovechadas para actividades turísticas, sin embargo, es posible que no tengan las adecuaciones para recibir turistas; es así como los atractivos turísticos pueden identificarse de acuerdo con dos tipologías: aquellos de origen natural y los de naturaleza cultural, y

son el principal factor de atracción de los destinos. Estos incluyen tanto elementos naturales como bienes creados por el ser humano, como sitios históricos, religiosos, recreativos y contemporáneos, y se jerarquizan según las actividades turísticas que permiten y los servicios asociados. Pibaque Pionce, Macías Armendáriz y San Andrés Laz (2022) definen los atractivos turísticos como un conjunto de elementos materiales e inmateriales que pueden transformarse en productos turísticos, influyendo en las decisiones de los viajeros y motivando su desplazamiento hacia un destino específico.

La Organización Mundial del Turismo, hoy ONU Turismo (OMT, s.f., p. 3) define los atractivos turísticos como "elementos naturales, culturales o creados por el ser humano que, junto con los recursos turísticos, tienen la capacidad de motivar el desplazamiento hacia un destino específico". Así mismo, se señala que un atractivo se refiere a un conjunto de "factores físicos y culturales que reúnen las condiciones para ser integrados de inmediato a los productos turísticos" (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2010). En este sentido, los autores coinciden en la necesidad de realizar una evaluación integral del potencial turístico, lo cual es clave para planificar y gestionar el desarrollo turístico de manera sostenible, posibilitando la toma de decisiones fundamentadas y la formulación de estrategias orientadas a potenciar los beneficios y reducir los efectos adversos de la actividad turística.

En el proceso de identificación de los recursos naturales y culturales con potencial turístico, se emplean diversos instrumentos técnicos fundamentales para su caracterización, ponderación y evaluación, estos métodos establecen procedimientos que permiten reconocer, registrar y analizar aquellos recursos que pueden tener atraktividad con fines turísticos, sin embargo, Zuccarini et al. (2022) señalan que la ponderación de los componentes del potencial turístico puede ser una problemática para el evaluador dado que debe definirse si estos elementos requieren igual peso evaluativo o coeficientes de ponderación distintos. A nivel de Latinoamérica se han desarrollado metodologías para la identificación de recursos que pueden ser utilizados con fines turísticos, tal es el caso de México, en donde se creó el Modelo OEA – CICATUR del Centro de Investigación y Capacitación Turística – CICATUR (1978), este organismo surge como resultado del acuerdo entre la Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, esta herramienta emplea el análisis cuantitativo en la evaluación de los recursos turísticos; así mismo, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú (2018) diseñó un método para inventariar y jerarquizar recursos turísticos, asignando puntuaciones a ocho criterios clave; en el caso de Colombia, la Metodología para el Inventario de Atractivos Turísticos fue estructurada por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2010) y se enfoca en valorar los atractivos considerando aspectos referentes a la calidad y relevancia.

La evaluación del potencial turístico es clave para planificar el desarrollo turístico, optimizando recursos y minimizando riesgos. Este estudio se enfoca en valorar la potencialidad turística de Fonseca, Distracción y San Juan del Cesar en el sur de La Guajira - Colombia, demostrando la relevancia de estas metodologías para identificar la capacidad de un territorio.

3. Metodología

Esta investigación adopta un enfoque cuantitativo, siguiendo las directrices de Hernández y Mendoza (2023), debido a su capacidad para generar resultados numéricos precisos y replicables, lo que facilita comparaciones rigurosas y el avance en el conocimiento del fenómeno estudiado. Además, se integra un proceso de revisión sistemática de la literatura (RSL), que, según Paramo (2020), "comienza con la exploración de la literatura científica y responde a una pregunta utilizando métodos sistemáticos para identificar, seleccionar y analizar críticamente investigaciones relevantes" (p. 3). Las RSL son estudios observacionales y retrospectivos que buscan sintetizar resultados de múltiples investigaciones, unificando, integrando y generalizando los hallazgos (Aznar, s.f.).

Se utilizaron bases de datos como Scielo, Redalyc, Scopus, Dialnet, Google Scholar, WoS of Science, ScienceDirect, Emerald Insight y ResearchGate para seleccionar el material bibliográfico, siguiendo las recomendaciones de Vuotto et al. (2020), quienes subrayan la relevancia de usar bases científicas para investigar la producción intelectual de instituciones o disciplinas. Estas fuentes fueron esenciales para evaluar la potencialidad turística del sur de La Guajira, con énfasis en los municipios de Fonseca, Distracción y San Juan del Cesar, debido a sus características homogéneas.

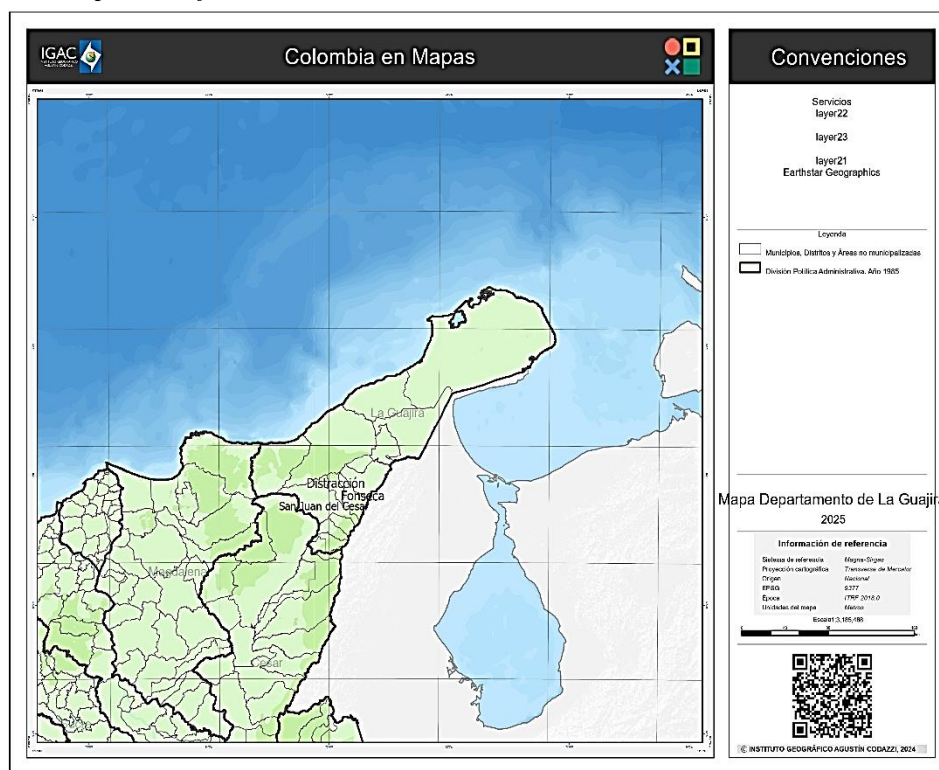
Así mismo, se realizaron reconocimientos presenciales a los municipios con el fin de reconocer los recursos turísticos, la infraestructura disponible y la dinámica de la actividad turística en cada uno de ellos; esta información fue validada con habitantes de la región y por parte de uno de los investigadores que proviene del Municipio de San Juan del Cesar.

La evaluación del potencial turístico en esta región igualmente se basa en aspectos contenidos en metodologías reconocidas internacionalmente. Se toma como referencia el Modelo OEA - CICATUR, que permite identificar y analizar productos turísticos y su interacción con el mercado. Además, se complementa con la metodología del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú que jerarquiza los atractivos turísticos según criterios históricos, culturales, naturales y de potencial turístico y la Metodología del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia. Esta combinación metodológica ofrece una evaluación integral de los recursos turísticos de La Guajira, considerando tanto su oferta actual como su potencial de desarrollo.

La Guajira es un departamento ubicado en el noreste de Colombia, con límites en el norte con el mar Caribe, al este con Venezuela, al sur con el Departamento de Cesar, y al oeste con el Departamento de Magdalena. Lo bordeado en líneas negras es la ubicación en el mapa de los municipios de Fonseca, Distracción y San Juan del Cesar para su valoración de potencialidades turísticas.

Figura 1.

Ubicación geográfica del departamento de la Guajira y los municipios objeto de estudio.



Fuente: Colombia en mapas. Instituto Geográfico Agustín Codazzi (2024).

4. Análisis y resultados

Para la valoración de las potencialidades en el sur del Departamento de la Guajira se toman como caso de estudio los municipios de Fonseca, Distracción y San Juan del Cesar, considerando las características homogéneas de ellos y su cercanía. En razón de lo expresado se elaboró un inventario de los atractivos turísticos y la respectiva clasificación que se detallan en la tabla 1.

Tabla 1.

Características de los atractivos turísticos

Patrimonio Cultural	Conjunto de bienes y expresiones materiales e inmateriales en constante construcción, que representan valores de identidad, memoria y pertenencia para una comunidad.
Patrimonio Material	Elementos tangibles perceptibles por los sentidos, como territorios, recursos naturales, infraestructuras, herramientas y objetos que sustentan la vida cotidiana y productiva.
Patrimonio Inmaterial	Tradiciones, expresiones orales, rituales, festividades, y conocimientos transmitidos generacionalmente, que reflejan colectividad, anonimato y espontaneidad
Sitios Turísticos	Áreas geográficas y recursos únicos de interés turístico, valorados por su biodiversidad, singularidad y capacidad de fomentar el turismo sostenible.

Fuente: Adaptado de la Metodología para la elaboración del inventario de atractivos turísticos del Ministerio de Industria, comercio y Turismo (2010).

La tabla 2 detalla la clasificación de los atractivos turísticos, tomando como fuente de información los planes de desarrollo municipal de Fonseca, Distracción y San Juan del Cesar. Se presentan los recursos más representativos de cada municipio, considerando sus características intrínsecas en los criterios de atractivos culturales (materiales e inmateriales) y naturales, los cuales tienen el potencial de contribuir a la consolidación de destinos turísticos.

Tabla 2

Recursos turísticos de los municipios de Fonseca, Distracción y San Juan del Cesar - Departamento de La Guajira.

Criterios	Municipio de Fonseca	Municipio de Distracción	Municipio de San Juan del Cesar
Patrimonio Cultural Material	- Iglesia San Agustín - Museo Nacional del Vallenato - Glorieta de los Músicos - Casa Museo Luis Enrique Martínez - Museo Histórico de Fonseca - Casa La Provincialiana - Plaza Simón Bolívar - Tarima Tierra de Cantores	- Parroquia Santa Rita de Casia	- Iglesia de San Juan Bautista - Parroquia Nuestra Señora del Carmen - Casa Museo Diomedes Díaz - Estatua de Diomedes Díaz - Museo La Ventana Marroncita - Plaza Simón Bolívar - Casa de la Familia Daza Noguera - Familia Gómez Daza - Club San Juan del Cesar - Casa Cural - Estatua de Simón Bolívar - Hotel Casa Murillo - Casa de la Cultura Manuel Antonio Dávila
Patrimonio Cultural Inmaterial	- Resguardo Indígena de Mayabangloma - Serranía del Perijá - Comida típica (Iguana guisada) - Festival El Retorno	- Resguardo Caicemapa - Festival Folclórico y Cultural de Los Laurales - Artesanías Wiwa - Festival del Fique	- Resguardo Wiwa - Festival Nacional de Compositores - Ruta del Cacique Diomedes Díaz - Cultura Vallenata (Patrimonio de la UNESCO) - Diálogo de Saberes con Mamos
Sitios Naturales	- Río Ranchería - Cascada Las Colonias - Cascada El Chorro - Cascada Las Tres Paredes - El Puente - Paseo del Girasol - Granja Turística "Mi Refugio" - Los Altos - Balneario La Guaca - Balneario Las Vegas	- Río Ranchería - Balneario Paso Ancho - Balneario La Represa - Balneario El Pozo Ciclo - Los Hornitos - Balneario El Silencio - Balneario Donde Osman - Balneario Donde Mime - Balneario El Paso del Río - Potrerito Paso Pulgar	- Serranía de Perijá - Manantial de los Cañaverales - Pozo del Totumo - Presa El Cercado - Salto de la Peña - Salto de Curramba - Pozo del Higuierón - Pozo del Río Barcino - Pozo de Mama Tella - El Tobogán - Pozo Oscuro - Kankuruas - Piedra La Escalera - Pozo Lamberito - La Ermita del Rosario - Cementerio - Cueva de los Manguitos

Fuente: Elaboración propia.

Continuando con la evaluación, se identificaron los siguientes criterios relevantes asignando una ponderación de acuerdo con su nivel de importancia para evaluar el potencial turístico de los municipios tomando como referencia el Modelo OEA – CICATUR y la metodología del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú.

Atractivos Turísticos: Se refiere a la presencia y calidad de los atractivos naturales, culturales y recreativos. Se ha asignado una ponderación de 0.25, ya que es un criterio fundamental para evaluar el potencial de los atractivos.

Infraestructura y Servicios: Evalúa la calidad y disponibilidad de infraestructura turística (alojamiento, restauración, transporte, etc.) y otros servicios. Se le asigna una ponderación de 0.15.

Accesibilidad: Este criterio incluye la facilidad para llegar al destino turístico, tanto por carretera, aéreo, como por otros medios. Tiene una ponderación de 0.15.

Estado de Conservación: Se refiere al estado físico de los recursos turísticos y su preservación. Se le asigna una ponderación de 0.10.

Promoción y Marketing: Evalúa el nivel de promoción y estrategias de marketing empleadas para atraer turistas. Ponderación 0.10.

Impacto Económico Potencial: Este criterio mide el potencial de los atractivos turísticos para generar ingresos, empleo y beneficios económicos. Se le asigna una ponderación de 0.10.

Capacidad de Carga: Determina cuántos turistas el territorio puede recibir sin comprometer su medio ambiente o infraestructura. Se le asigna una ponderación de 0.05.

Potencial de Desarrollo Sustentable: Este criterio evalúa el impacto que el desarrollo turístico podría tener en la sostenibilidad del medio ambiente y las comunidades locales. Ponderación de 0.10

Se le otorgó una calificación a cada criterio a partir del diagnóstico realizado a cada Municipio por parte de los investigadores, obteniéndose los siguientes resultados (Tabla 3).

Tabla 3

Evaluación de Atractivos Turísticos de los Municipios de Fonseca, Distracción y San Juan del Cesar.

Criterio	Fonseca	Distracción	San Juan del Cesar	Ponderación
Atractivos Turísticos	4.3	4.5	4.6	0.25
Infraestructura y Servicios	3.4	3.6	3.8	0.15
Accesibilidad	3.6	3.6	3.7	0.15
Estado de Conservación	3.9	4.0	4.1	0.10
Promoción y Marketing	3.2	3.5	3.7	0.10
Impacto Económico Potencial	4.0	4.3	4.4	0.10
Capacidad de Carga	3.5	3.8	3.9	0.05
Potencial de Desarrollo Sustentable	4.0	4.1	4.3	0.10
Promedio (calificación ponderada)	3.7	3.9	4.1	1.00

Fuente: Elaboración propia.

Para calcular el promedio ponderado se realiza la calificación de cada municipio cuyo resultado se obtiene multiplicando las calificaciones de cada criterio por su ponderación correspondiente y sumando los resultados.

Por ejemplo, para Fonseca:

- Atractivos Turísticos: $4.3 * 0.25 = 1.075$
- Infraestructura y Servicios: $3.4 * 0.15 = 0.51$
- Accesibilidad: $3.6 * 0.15 = 0.54$
- Estado de Conservación: $3.9 * 0.10 = 0.39$
- Promoción y Marketing: $3.2 * 0.10 = 0.32$
- Impacto Económico Potencial: $4.0 * 0.10 = 0.4$
- Capacidad de Carga: $3.5 * 0.05 = 0.175$
- Potencial de Desarrollo Sustentable: $4.0 * 0.10 = 0.4$

Promedio Ponderado de Fonseca = $1.075 + 0.51 + 0.54 + 0.39 + 0.32 + 0.4 + 0.175 + 0.4 = 3.7$

El proceso de evaluación se repitió para Distracción y San Juan del Cesar, obteniendo sus promedios ponderados. Según la ponderación mostrada en la tabla 3, San Juan del Cesar obtuvo la calificación más alta, destacándose como el municipio con mayor potencial turístico, seguido por Distracción y Fonseca. Las áreas de mejora incluyen la infraestructura y la promoción en todos los municipios, además de fortalecer los atractivos naturales y culturales. Para la valoración de las potencialidades turísticas, se aplicaron los criterios de basados en el Modelo OEA – CICATUR y la metodología del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú, utilizando un sistema de colores y calificaciones que facilita la interpretación de los resultados.

A continuación, se presenta la tabla 4 con los criterios de evaluación, junto con el sistema de colores y las calificaciones según el puntaje obtenido para cada aspecto. Este sistema suele basarse en una escala de 1 a 5 para calificar los aspectos evaluados, siendo 1 el nivel más bajo (rojo) y 5 el nivel más alto (verde).

Tabla 4
Escala de Colores y Calificaciones

Calificación	Color	Descripción
1	Rojo	Muy bajo o deficiente
2	Naranja	Bajo
3	Amarillo	Medio
4	Verde Claro	Bueno
5	Verde Oscuro	Excelente

Fuente: Elaboración propia de autores basado en el Modelo OEA – CICATUR (1978) y el Manual del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú (2018).

Tabla 5
Criterios de Evaluación del Potencial Turístico

Criterio	Fonseca	Distracción	San Juan del Cesar	Ponderación
Atractivos Turísticos	4.3 (Verde Claro)	4.5 (Verde Claro)	4.6 (Verde Claro)	0.25
Infraestructura y Servicios	3.4 (Amarillo)	3.6 (Amarillo)	3.8 (Amarillo)	0.15
Accesibilidad	3.6 (Amarillo)	3.6 (Amarillo)	3.7 (Amarillo)	0.15
Estado de Conservación	3.9 (Verde Claro)	4.0 (Verde Claro)	4.1 (Verde Claro)	0.10
Promoción y Marketing	3.2 (Amarillo)	3.5 (Amarillo)	3.7 (Amarillo)	0.10
Impacto Económico Potencial	4.0 (Verde Claro)	4.3 (Verde Claro)	4.4 (Verde Claro)	0.10
Capacidad de Carga	3.5 (Amarillo)	3.8 (Amarillo)	3.9 (Amarillo)	0.05
Potencial de Desarrollo Sustentable	4.0 (Verde Claro)	4.1 (Verde Claro)	4.3 (Verde Claro)	0.10
Promedio (calificación ponderada)	3.7 (Amarillo)	3.9 (Verde Claro)	4.1 (Verde Claro)	1.00

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 6 se listan los atractivos turísticos claves en los municipios analizados considerando sus características homogéneas y relacionándolos con la calificación obtenida en la evaluación de criterios.

Tabla 6
Atractivos claves por municipios

Municipio	Ponderación	Categoría	Atractivo	Descripción
Fonseca	3.7	Patrimonio Cultural - Material	Museo Histórico de Fonseca	Relevante para la preservación de la historia local.
			Plaza Simón Bolívar	Espacio de encuentro cultural y social.
			Tarima Tierra de Cantores	Relacionada con la tradición musical vallenata.
			Iglesia Agustín San	Atractivo religioso y arquitectónico clave.
		Patrimonio Cultural - Inmaterial	Resguardo Indígena de Mayabangloma	Representa las raíces y tradiciones indígenas de la región.
		Festival Retorno	El Evento significativo que refuerza la identidad local.	

	Sitios Naturales	Río Ranchería	Principal recurso hídrico con potencial recreativo.
		Cascada El Chorro y Las Tres Paredes	Destacan por su belleza paisajística y potencial para ecoturismo.
	Patrimonio Cultural - Material	Parroquia Santa Rita de Casia	Atractivo religioso y arquitectónico clave.
	Patrimonio Cultural - Inmaterial	Festival Folclórico y Cultural de Los Laurales	Evento que promueve la identidad cultural.
Distracción 3.9		Piedras Lisas en el Cerro La Campana	Punto distintivo con valor cultural y paisajístico.
	Sitios Naturales	Balneario Paso Ancho y La Represa	Destinos de gran popularidad para actividades recreativas.
		Río Ranchería	Recurso transversal de gran atractivo.
	Patrimonio Cultural - Material	Casa Museo Diomedes Díaz	Atractivo de reconocimiento nacional e internacional vinculado a la música vallenata.
		Museo Ventana Marroncita	Centro cultural único para los amantes de la música vallenata.
San Juan del Cesar 4.1	Patrimonio Cultural - Inmaterial	Festival Nacional de Compositores	Evento insignia que enaltece la música vallenata.
		Ruta del Cacique Diomedes Díaz	Circuito turístico de alta demanda.
	Sitios Naturales	Serranía de Perijá	Reserva natural significativa por su biodiversidad.
		Manantial de los Cañaverales y Salto de la Peña	Atractivos únicos con gran potencial ecoturístico.

Fuente: Elaboración propia.

Para optimizar la asignación de recursos y esfuerzos en la promoción turística, se procedió a jerarquizar los atractivos con base en los resultados de su ponderación cultural. Siguiendo a Roldán Cobo y Montero Castro (2022), se asigna a cada recurso turístico un puntaje sobre 100, el cual determina el grado de jerarquía en una escala de I a IV (Tabla 7). Esta clasificación permite identificar los

atractivos con mayor potencial y orientar las acciones de planificación y desarrollo turístico de manera más efectiva.

Tabla 7

Tabla de Jerarquización de Atractivos Turísticos

Rangos de Puntuación	Jerarquía
86 – 100	IV
61 – 85	III
36 – 60	II
11 – 35	I
0 – 10	Recurso

Fuente: Adaptado del Modelo OEA – CICATUR (1978).

Tabla 8

Descripción de Jerarquías

Jerarquía IV	Atractivo excepcional y de alta significación para el mercado turístico internacional. Capaz de motivar una importante corriente de visitantes (actual o potencial) y presenta las condiciones óptimas para el desarrollo de productos turísticos relevantes enfocados al mercado nacional e internacional.
Jerarquía III	Atractivo con rasgos excepcionales, capaz de motivar por sí solo o en conjunto con otros atractivos contiguos, una corriente actual o potencial de visitantes nacionales o extranjeros. Presenta condiciones adecuadas para el desarrollo de productos turísticos enfocados al mercado nacional e internacional.
Jerarquía II	Atractivo con algún rasgo llamativo que presenta condiciones básicas para la generación de productos turísticos, capaz de interesar a visitantes que hubiesen llegado a la zona por otras motivaciones turísticas o de motivar corrientes turísticas nacionales.
Jerarquía I	Atractivo que presenta condiciones mínimas para generar productos turísticos, como elementos que complementen a otros de mayor jerarquía.
Recurso	Es un elemento natural o cultural que puede motivar el desplazamiento, pero no se encuentra todavía incorporado en la dinámica turística, ni cuenta con ningún tipo de infraestructura de apoyo

Fuente: Adaptado del Modelo OEA – CICATUR (1978).

En la jerarquización de los atractivos turísticos (Tabla 8), la evaluación considera aspectos tales como: estado de conservación, accesibilidad y potencial turístico. Igualmente, se identifican diferentes clasificaciones de los atractivos (Patrimonio cultural - inmaterial, Patrimonio cultural – material y Sitios Naturales); a continuación (Tabla 9), se comparan las clasificaciones de los atractivos turísticos en relación con dos metodologías tomadas como referencia para el presente estudio.

Tabla 9
Jerarquización de los atractivos turísticos (Sitios naturales)

Municipio	Clasificación MINCIT - Colombia	Atractivo Turístico	Categoría	Jerarquía MINCET UR - Peru	Justificación
Fonseca	Sitio Natural	Río Ranchería	Natural	IV (86 - 100)	Relevancia internacional por su biodiversidad, belleza paisajística y potencial para ecoturismo.
	Sitio Natural	Cascada Las Colonias	Natural	III (61 - 85)	Atractivo regional para actividades de aventura. Requiere accesibilidad y servicios.
	Sitio Natural	Cascada El Chorro	Natural	III (61 - 85)	Recurso regional para turismo de naturaleza. Necesita promoción y conservación.
	Sitio Natural	Cascada Las Tres Paredes	Natural	II (36 - 60)	Interés local con potencial en turismo de aventura mediante inversión en infraestructura.
	Sitio Natural	Granja Turística "Mi Refugio"	Natural y Agroecológico	II (36 - 60)	Enfocado en turismo agroecológico, con atractivo limitado. Mejoraría con estrategias de marketing.
Distracción	Sitio Natural	Río Ranchería	Natural	IV (86 - 100)	Importancia internacional por su conexión con actividades turísticas, balnearios y rutas ecológicas.
	Sitio Natural	Balneario Paso Ancho	Recreativo	III (61 - 85)	Destino regional para turismo recreativo. Necesita promoción.
	Sitio Natural	Balneario La Represa	Recreativo	III (61 - 85)	Recreativo con potencial en actividades acuáticas. Requiere servicios complementarios.
	Sitio Natural	Los Hornitos	Natural	III (61 - 85)	Valor paisajístico regional ideal para recreación. Requiere conservación y señalización.
	Sitio Natural	Salto de Curramba	Natural	II (36 - 60)	Atractivo local limitado. Necesita infraestructura turística y actividades complementarias.

	Sitio Natural	Pozo del Totumo	Natural	II (36 - 60)	Interés local con potencial regional mediante accesos y servicios básicos.
San Juan del Cesar	Sitio Natural	Serranía de Perijá	Natural	III (61 - 85)	Atractivo nacional por biodiversidad y potencial para ecoturismo. Requiere conservación.
	Sitio Natural	Manantial de los Cañaverales	Natural	III (61 - 85)	Recurso regional importante para ecoturismo. Necesita infraestructura y promoción.
	Sitio Natural	Salto de la Peña	Natural	III (61 - 85)	Gran potencial para turismo de aventura. Mejoras en infraestructura incrementarían su valor.
	Sitio Natural	El Pozo Lamberito	Natural	II (36 - 60)	Interés local con valor paisajístico. Necesita desarrollo para atraer turistas.
	Sitio Natural	Pozo Oscuro	Natural	II (36 - 60)	Recurso local con baja accesibilidad. Requiere inversión significativa.
	Sitio Natural	El Tobogán	Natural	II (36 - 60)	Atractivo local con posibilidad de desarrollo mediante servicios turísticos básicos.

Fuente: Elaboración propia a partir de metodologías del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia (2010) y Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú (2018).

De acuerdo con la clasificación de los atractivos se evidencia primordialmente los siguientes hallazgos:

4.1 Jerarquías identificadas

4.1.1. Jerarquías IV y III.

Los atractivos clasificados en estas jerarquías, como el Río Ranchería y la Serranía de Perijá, destacan por su gran relevancia tanto a nivel nacional como internacional. El Río Ranchería, con su biodiversidad, belleza paisajística y capacidad para actividades como el ecoturismo, observación de fauna y flora, y rutas recreativas, es un recurso invaluable que puede posicionarse como un referente en el turismo sostenible. Por su parte, la Serranía de Perijá es un espacio natural de alta importancia debido a su riqueza ecológica y potencial para actividades de aventura, senderismo y turismo científico. Estos atractivos no solo poseen un valor intrínseco por su conexión con la naturaleza y la identidad cultural de la región, sino que también tienen la capacidad de generar una influencia sustancial en el

desarrollo turístico y económico local. Para maximizar su aprovechamiento, es crucial diseñar y ejecutar estrategias que prioricen su conservación, promoción y el desarrollo de infraestructura que permita un acceso sostenible y seguro. Esto incluye señalización adecuada, centros de interpretación, guías especializados y campañas de difusión dirigidas a mercados nacionales e internacionales.

4.1.2. Jerarquías II:

Los atractivos turísticos locales clasificados en esta categoría, como el Pozo del Totumo y El Tobogán, presentan un potencial limitado en su estado actual. Sin embargo, con las inversiones adecuadas, podrían alcanzar una mayor relevancia dentro del mapa turístico de la región. Estos recursos requieren una intervención que incluya la mejora en su infraestructura básica, como la construcción de accesos seguros, áreas de descanso, servicios sanitarios, y zonas para actividades recreativas. Además, es fundamental implementar estrategias de marketing orientadas a aumentar su visibilidad y atractivo para diferentes segmentos de mercado. Esto podría incluir la creación de paquetes turísticos que integren varios destinos cercanos, el desarrollo de campañas promocionales en redes sociales, y la colaboración con operadores turísticos locales para ofrecer experiencias únicas basadas en el turismo de naturaleza, cultura y aventura. Al potenciar estos atractivos, no solo se incrementará su clasificación, sino que también se diversificarán las ofertas turísticas de la región, beneficiando a la población y fomentando un desarrollo turístico equilibrado y sostenible.

Tabla 10

Jerarquización de los atractivos turísticos (Patrimonio cultural)

Municipio	Clasificación MINCIT Colombia	Atractivo Turístico	Categoría	Jerarquía MINCETUR - Ecuador	Justificación
Fonseca	Patrimonio cultural material	Iglesia San Agustín	Religioso e histórico	III	Relevancia regional como símbolo religioso e histórico. Requiere mayor promoción para atraer visitantes nacionales.
	Patrimonio cultural material	Museo Histórico de Fonseca	Histórico y cultural	III	Recurso regional con valor cultural, resalta la historia local. Necesita más inversión en conservación y promoción.
	Patrimonio cultural material	Plaza Simón Bolívar	Cultural y recreativo	III	Lugar de interés regional, ideal para actividades culturales y recreativas. Beneficiaría de mejores infraestructuras turísticas.
	Patrimonio cultural material	Tarima Tierra de Cantores	Musical y cultural	III	Atractivo regional vinculado a la tradición musical vallenata. Tiene potencial nacional con eventos y festivales relevantes.

	Patrimonio cultural inmaterial	- Resguardo Indígena de Mayabangloma	Cultura indígena	III	Interés regional por su valor cultural indígena. Con mayor promoción, podría alcanzar un público más amplio.
	Patrimonio cultural inmaterial	- Festival El Retorno	Musical y cultural	III	Festividad de interés regional por su valor cultural y exaltación de la música vallenata. Requiere tener una mayor promoción para recibir público de diferentes lugares del país.
Distracción	Patrimonio cultural material	- Parroquia Santa Rita de Casia	Religioso e histórico	II	Interés local debido a su valor arquitectónico e histórico. Requiere mejoras en accesibilidad y servicios turísticos.
	Patrimonio cultural inmaterial	- Resguardo Caicemapá	Cultura indígena	III	Interés regional por su valor cultural indígena. Con mayor promoción, podría alcanzar un público más amplio.
San Juan del Cesar	Patrimonio cultural material	- Iglesia de San Juan Bautista	Religioso e histórico	III	Relevancia regional como símbolo histórico y cultural. Necesita conservación y estrategias de promoción para atraer turistas.
	Patrimonio cultural material	- Casa Museo Diomedes Díaz	Cultural y musical	IV	Atractivo internacional asociado al ícono cultural vallenato Diomedes Díaz. Popularidad alta entre turistas nacionales e internacionales.
	Patrimonio cultural material	- Plaza Simón Bolívar	Cultural y recreativo	III	Lugar emblemático para eventos culturales. Potencial regional alto si se incluye en rutas turísticas temáticas.
	Patrimonio cultural material	Casa de la Cultura Manuel Antonio Dávila	Cultural y educativo	III	Centro de difusión cultural con relevancia regional. Necesita inversión en infraestructura y eventos para aumentar su atractivo.
	Patrimonio cultural material	Museo La Ventana Marroncita	Musical y cultural	III	Atractivo único vinculado a la música vallenata. Ideal para turismo cultural, con potencial para eventos internacionales.
	Patrimonio cultural material	Estatua de Diomedes Díaz	Musical y cultural	III	Monumento emblemático para la música vallenata. Interés regional alto, con capacidad de atraer visitantes de diversas zonas del país.
	Patrimonio cultural inmaterial	Festival Nacional de	Musical y cultural	II	Festividad de interés regional por su valor cultural y exaltación

Compositores	de la música vallenata. Requiere tener una mayor promoción para recibir público de diferentes lugares del país.
--------------	---

Fuente: Elaboración propia a partir de metodologías del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia (2010) y Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú (2018).

De acuerdo con los resultados de la tabla 10, los atractivos en su mayoría se dividen en Patrimonio Material (histórico, cultural y recreativo) y Patrimonio Inmaterial (musical y cultural).

Jerarquías:

o Jerarquía IV: La Casa Museo Diomedes Díaz destaca por su valor internacional.

o Jerarquía III: La mayoría de los atractivos tienen interés regional, con potencial para alcanzar niveles nacionales con mayor promoción.

o Jerarquía II: Algunos recursos tienen relevancia local y necesitan mejoras significativas para ascender en jerarquía.

En continuidad con lo expresado los hallazgos indican la siguiente apreciación con referente a la jerarquización.

4.2. Recomendaciones para potenciar el turismo.

Jerarquías Altas (IV):

La Casa Museo Diomedes Díaz destaca por su interés internacional, atrayendo visitantes nacionales e internacionales. Requiere integración en campañas turísticas regionales.

Jerarquías Medias (III):

Varios atractivos culturales tienen relevancia regional. Se recomienda integrarlos en rutas turísticas culturales, especialmente aquellas vinculadas al vallenato y tradiciones locales.

Jerarquías Bajas (II):

Algunos recursos locales necesitan mejoras en accesibilidad y servicios turísticos para escalar en jerarquía.

De forma general se puede señalar que San Juan del Cesar y Fonseca pueden beneficiarse enormemente del auge del turismo cultural enfocado en el vallenato, declarado Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad por la UNESCO.

Los resultados de la jerarquización destacan al Río Ranchería y la Serranía de Perijá como los principales atractivos turísticos de mayor relevancia (Jerarquías IV y III), con potencial para posicionarse a nivel nacional e internacional debido a su biodiversidad, belleza paisajística y capacidad para actividades de ecoturismo y aventura. Por otro lado, recursos clasificados en la Jerarquía II, como el Pozo del Totumo y El Tobogán, presentan un interés local y regional, pero requieren inversiones en infraestructura, accesibilidad y promoción para mejorar su clasificación y aprovechar su potencial turístico. En consecuencia, los resultados resaltan la necesidad imperativa de priorizar la conservación y el desarrollo sostenible de los atractivos identificados como claves.

En conjunto, el patrimonio material e inmaterial como potencial turístico de los municipios del sur de la riqueza, no solo enriquece la oferta turística, sino que también fomenta la sostenibilidad cultural, creando oportunidades para el desarrollo económico local y la valorización del legado histórico y artístico de la región. Que permiten ampliar la oferta turística brindando turismo cultura, ecológico, religioso, histórico, etnoturismo. La combinación de patrimonio material e inmaterial crea un escenario ideal para el turismo sostenible y el turismo experiencial, permitiendo a los visitantes interactuar con la cultura local, al tiempo que se impulsa la preservación de los recursos y se fortalece la estructura económica de las comunidades receptoras. Esto abre camino a proyectos que integren varias tipologías, como rutas culturales y gastronómicas, festivales temáticos y experiencias etnoturísticas en espacios naturales.

Fonseca, Distracción y San Juan del Cesar cuentan con atributos idóneos para el desarrollo de la actividad turística basados en su riqueza cultural, histórica y natural, ideal para desarrollar ecoturismo, turismo cultural y religioso. Méndez et al. (2024) sostienen que el turismo ha avanzado a una etapa que exige modelos de desarrollo capaces de armonizar el crecimiento económico con la conservación ambiental, la equidad y la justicia social. La integración de infraestructura y servicios, como señalan Garzón García y Florido Trujillo (2021), junto con la jerarquización de atractivos (Salazar et al., 2020), es clave para satisfacer a los visitantes. Además, la colaboración público-privada y la planificación estratégica, destacadas por Esperilla et al. (2025) y Sánchez Zhingri et al. (2020), son esenciales para superar desafíos como accesibilidad y sostenibilidad.

Lo anterior requiere inicialmente de un diagnóstico y una planificación participativa que incluyan a la comunidad, sector privado y actores locales, así mismo, es indispensable consolidar una propuesta de un producto turístico auténtico que destaque la identidad local y los atractivos culturales y naturales de cada municipio.

La formación y capacitación local es otro factor que se debe tener en cuenta para sensibilizar a la comunidad sobre los beneficios y retos que presenta el turismo en la región, promover la educación en sostenibilidad y capacitación en formulación de proyectos para el acceso a fuentes de financiamiento.

Por último, se recomienda fortalecer la promoción inteligente del territorio mediante una propuesta articulada de marketing territorial estratégico en la que se defina claramente el público objetivo y se consolide una marca destino a partir de la identidad local.

5. Conclusión.

La investigación destaca el significativo potencial turístico del sur de La Guajira, con especial énfasis en los municipios de Fonseca, Distracción y San Juan del Cesar. El turismo se consolida como un motor clave de desarrollo económico, representando el 4.87% del Producto Interno Bruto departamental y generando alrededor 11,084 empleos directos, lo que evidencia su impacto positivo en sectores

como alojamiento, transporte, alimentación y servicios culturales. La variedad de recursos naturales y culturales en la región sustenta una amplia variedad de tipologías turísticas, incluyendo ecoturismo, turismo cultural, religioso y gastronómico.

Sin embargo, la puntuación de 4.92 sobre 10 en el Índice de Competitividad Turística revela desafíos significativos, como la mejora de infraestructura, servicios y estrategias de promoción, así como la necesidad de garantizar sostenibilidad y gestionar adecuadamente la capacidad de carga de los destinos. Este contexto demanda una colaboración activa entre los sectores público, privado y las comunidades locales para diseñar planes estratégicos que impulsen el desarrollo sostenible y maximicen el impacto positivo en la región.

En síntesis, el turismo en el sur de La Guajira tiene un potencial transformador para el desarrollo económico y social, siempre que se priorice una planificación estratégica y sostenible que maximice sus recursos y minimice sus desafíos. En definitiva, el turismo en el sur de La Guajira representa una oportunidad transformadora que, si se gestiona adecuadamente, puede consolidarse como un pilar esencial para el progreso económico y social de la región.

6. Referencias.

- Benavides Vindas, Shirley. (2020). El aporte del turismo a la economía costarricense: más de una década después. *Economía y Sociedad*, 25(57), 1-29. <http://dx.doi.org/10.15359/eyes.25-57.1>.
- Bertoncello, R. (2020). Turismo y naturaleza preservada en América Latina: cambios y continuidades en el marco del paradigma de la sustentabilidad. *Revista de Geografía Espacios*, 10(20), p. 15-31. DOI: 10.25074/07197209.20.1875 Blanco López, P., Vázquez Solís, V., Reyes Agüero, J. A., & Guzmán
- Chávez, M. G. (2015). Inventario de recursos turísticos como base para la planificación territorial en la zona Altiplano de San Luis Potosí, México. *Cuadernos de Turismo*, (35), 17-42. <https://doi.org/10.6018/turismo.35.22149>.
- Bratić, M., Marjanović, M., Radivojević, A. y Pavlović, M. (2020). M-GAM method in function of tourism potential assessment: Case study of the Sokobanja basin in eastern Serbia. *Open Geosciences*, 12(1), pp.1468-1485. Recuperado de <https://doi.org/10.1515/geo-2020-0116>.
- Camara, C. J., Gómez Ortega, G., y Morcate Labrada, F. (2019). Instrumental para evaluar los recursos territoriales turísticos del centro de ciudad de Fort-de-France. *Revista Científica de Arquitectura y Urbanismo*, 40(1), 52-71. <https://rau.cujae.edu.cu/index.php/revistaau/article/view/518>.
- CICATUR-OEA. (1978). Metodología para la identificación, evaluación y jerarquización del patrimonio turístico. Ciudad de México: Centro Interamericano de Capacitación Turística (CICATUR), Organización de los Estados Americanos (OEA).

- Confecámaras Red de Cámaras de Comercio. (2025). Registro Nacional de Turismo: Reporte estadístico. <https://rnt.confecamaras.co/reportes>
- Consejo Privado de Competitividad. (2025). Índice Departamental de Competitividad 2024. <https://compite.com.co/indice-departamental-de-competitividad-idc/>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE. (2025). Cuentas Nacionales Departamentales: PIB por departamento. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-departamentales>
- Florido, C., Jiménez, J. L., & Navarro, Y. (2019). Students' continuity norms in the university and exam calendar: do they affect university academic performance? / Normas de permanencia y calendario de exámenes: ¿afectan al rendimiento académico universitario? *Culture and Education*, 31(1), 93–119. <https://doi.org/10.1080/11356405.2018.156457>.
- Fondo Nacional de Turismo (Fontur). (2023). Manual para la destinación de recursos y presentación de proyectos. Bogotá, D.C. Recuperado de <https://www.fontur.gov.co/manual-proyectos>.
- Garzón García, R., & Florido Trujillo, G. (2021). Nuevos planteamientos en la docencia universitaria en turismo: propuesta didáctica para el estudio de los recursos territoriales turísticos. *Cuadernos de Turismo*, (47), 329–363. <https://doi.org/10.6018/turismo.47414>.
- Gemelli, Alicia. (2020). La investigación en turismo: algunos antecedentes en la materia. *Aportes y Transferencias*, 18(2), 63-89.
- González Ávila, D. I. N., Garzón Salazar, D. P., & Sánchez Castillo, V. (2023). Cierre de las empresas del sector turismo en el municipio de Leticia: una caracterización de los factores implicados. *Región Científica*, 2(1), 202342. <https://doi.org/10.58763/rc202342>.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación*. (Sexta edición). México D.F.: McGraw Hill.
- Hoang, H.T.T., Truong, Q.H., Nguyen, A.T. & Hens, L. (2018). Multicriteria evaluation of tourism potential in the central highlands of Vietnam: combining Geographic Information System (GIS), Analytic Hierarchy Process (AHP) and Principal Component Analysis (PCA). *Sustainability*, 10(9), pp. 3097. <https://doi.org/10.3390/su10093097>.
- López Olivares, D., (2001). La evaluación de los recursos territoriales turísticos de las comarcas del interior castellanense (Comunidad Valenciana). *Investigaciones Geográficas (Esp)*, (25), 137-157.
- López Zapata, L. V., Gómez Gómez, J. S., Sepúlveda, W. M., & Ochoa Vélez, A. (2017). Propuesta metodológica para la medición y valoración de la vocación turística dentro de una ciudad: estudio de caso en las ciudades de Medellín y Bogotá, Colombia. *Estudios Socioterritoriales*, 21, 0-0.

- Lorda, M. A., (2020). Estrategia de desarrollo territorial termal en el sudoeste bonaerense. *Revista Universitaria de Geografía*, 29(2), 193-195.
- Marzo-Navarro, M., Pedraja-Iglesias, M., y Vinzón, L. (2017). Key variables for developing integrated rural tourism. *Tourism Geographies*, 19(4), 575-594. <https://doi.org/10.1080/14616688.2017.1336785>.
- Mikery Gutiérrez, M. J. y Pérez-Vázquez, A. (2014). Métodos para el análisis del potencial turístico del territorio rural (Methods for the analysis of tourism potential of rural areas). *Revista Mexicana Ciencias Agrícolas* 9, pp. 1729–1740.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú. (2018). Manual para la elaboración y actualización del inventario de recursos turísticos. Lima: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia. (2010). *Metodología para la elaboración de inventarios de atractivos turísticos*.
- Páramo Ph. D, P. (2020). *Cómo elaborar una Revisión Sistemática*. DOI:10.13140/RG.2.2.31465.85608.
- Pibaque Pionce, M. S., Macías Armendáriz, J. V., & San Andrés Laz, E. M. (2022). Atractivos naturales y culturales, potencial de turismo. *Revista Ciencia y Líderes*, 1(1), 16–26. <https://revistas.unesum.edu.ec/rclideres/index.php/rcl/articloe/view/2>.
- Puška, Adis, Dragan Pamucar, Ilija Stojanović, Fausto Cavallaro, Arturas Kaklauskas, and Abbas Mardani (2021). Examination of the Sustainable Rural Tourism Potential of the Brčko District of Bosnia andHerzegovina Using a Fuzzy Approach Based on Group Decision Making. *Sustainability*, 13 (2), pp. 583. <https://doi.org/10.3390/su13020583>.
- Ramiro, A.G., Gonçalves, G., & Gómez, J.M. (2016). Uso de los SIG para determinar el potencial del Turismo Rural.
- Roldán Cobo, A. C., & Montero Castro, J. O. (2022). *Evaluación del potencial turístico del cantón naranjito mediante el manual de atractivos turísticos del ministerio de turismo para la construcción de una ciclo-ruta turística*, 2021 (Bachelor's thesis).
- Rozanova, T. P., Stytsiuk, R. Y., Artemyeva, O. A. y Motagali, Y. B. (2018). Assessment of the tourism potentialof the Russian Federation. En: Ford Lumban Gaol, Natalia Filimonova y Vladimir Maslennikov (Eds.). *Financial and Economic Tools Used in the World Hospitality Industry*, 1st Edition. The Netherlands: CRCPress.
- Sánchez Martín, J. M., Sánchez Rivero, M., & Rengifo Gallego, J. I. (2014). La evaluación del potencial para el desarrollo del turismo rural. Aplicación metodológica sobre la provincia de Cáceres. *GeoFocus. International Review of Geographical Information Science and Technology*, (13_1), 99–130. Retrieved from <https://www.geofocus.org/index.php/geofocus/article/view/263>.
- Sánchez Rivero, M., Sánchez Martín, J. M. & Rengifo Gallego, J. I. (2014). Methodological approach forassessing the potential of a rural tourism destination: An application in the province

- of Cáceres (Spain). *Current Issues in Tourism*, 19 (11), pp. 1084-1102. <https://doi.org/10.1080/13683500.2014.978745>.
- Sánchez Zhingri, K. B., Troya Zúñiga, C. E., y Calle Iñiguez, M. P. (2020). Análisis de la Potencialidad Turística de las parroquias Uzhcurrumi y Casacay del cantón Pasaje, El Oro, Ecuador. *Kalpana - Revista de Investigación*, (18), 33-52. <https://publicaciones.udet.edu.ec/index.php/kalpana/article/view/9>.
- Schenkel, E, & Bertoncetto, R. (2022). Política turística y turismo de naturaleza: el patrimonio natural preservado en la redefinición de la Argentina Turística. *Estudios Socioterritoriales*, 32,
- Toselli, C., (2019). Turismo, patrimonio cultural y desarrollo local. Evaluación del potencial turístico de aldeas rurales en la provincia de Entre Ríos, Argentina. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 17(2), 343-361.
- Vasallo Villalonga, Y., Rhea González, B. S., & La Serna Gómez, A. M. (2019). La planificación y competitividad turística ecuatoriana en el contexto del geoparque Imbabura. *Explorador Digital*, 3(3), 15-25. <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v3i3.440>.
- Vejsbjerg, L. (2013). La importancia científica en la selección de atractivos turísticos patrimoniales: una visión desde la espacialidad social. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 17(433), 1-26. Recuperado de <https://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/14922>
- Viñals, M. J., & Teruel, L. (2021). La perspectiva de la sostenibilidad medioambiental en los estudios de máster y doctorado en turismo en España. *Cuadernos de Turismo*, (47), 487-513. <https://doi.org/10.6018/turismo.474511>.
- Vuotto, A., Di Césare, V., y Pallotta, N. (2020). Fortalezas y debilidades de las principales bases de datos de información científica desde una perspectiva bibliométrica. *Palabra Clave (La Plata)*, 10(1), e101. <https://doi.org/10.24215/18539912e10>.
- Vystoupil, J., Šauer, M. y Repík, O. (2017). Quantitative analysis of tourism potential in the Czech Republic. *Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis*, 65(3), pp. 1085-1098. <https://doi.org/10.11118/actaun201765031085>.
- Working Forests. (2010). Los recursos culturales son específicos para las personas de cada tribu. Recuperado: <https://www.workingforests.org/los-recursos-culturales/>
- Yan, L., Gao, B. W. y Zhang, M. (2017). A mathematical model for tourism potential assessment. *Tourism Management*, 63, pp. 355-365. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2017.07.00>